



## מדינת ישראל

### משרד האנרגיה והמים

**הנדון: שאלות ותשובות למכרז 5/13 למחקרים בתחום האנרגיה ומדעי האדמה והים לשנת 2013**

המשרד מתכבד להשיב לשאלות שהוגשו במסגרת המכרז שבנדון.

מסמכי המכרז המעודכנים עלו לאתר האינטרנט של המשרד. באחריות המציעים להוריד את מסמכי המכרז המעודכנים ולפעול על פיהם בלבד.

מס	הסעיף בהסכם המימון לקול קורא(נספח 5)	פירוט השאלה / בקשת הבהרה	תשובות
1	סעי' 2(א)	לאחר המילים: " ולא יסטה מהם" נבקש להוסיף: " (למעט האמור בסעיף 7(ג) להלן)..."	הבקשה התקבלה
2	סעי' 5(ד)	לאחר המילים: "אם המשרד ידרוש זאת", נבקש להוסיף: "בכתב"	הבקשה התקבלה
3	סעי' 5(ה)	נבקש למחוק את המילים: "ייתן למשרד פרק זמן של שבוע נוסף שבגינו תצא הודעה כתובה למשרד, והיה ולא תגיע תגובת המשרד גם בתום תקופה זו".	הבקשה נדחית
4	סעי' 6(ג)	לאחר המילים: "למוסד מראש" נבקש להוסיף: "ובמהלך שעות העבודה המקובלות...". כמו כן, נבקש להוסיף בסיפא: " אשר יחוייבו בשמירת המידע בסודיות".	הבקשה נתקבלה
5	סעי' 7(א)	הבירוקרטיה הקיימת בהגשת דוחות חצי שנתיים מעמיסה ומקשה מאוד הן על המדענים והן על אנשי האדמיניסטרציה האחראים על הכנת והגשת הדוחות הכספיים. אנו נבקשכם לשקול הגשת דוחות שנתיים (תוך 60 ימים בתום כל שנת מחקר) במקום הדוחות החצי שנתיים.	יחד עם דוחות הביניים המדעיים מוגשים גם דוחות ביניים כספיים המאפשרים תשלום למוסד הנחקר. ובהתאם להם מועבר תקציב חצי שנתי למוסד הנחקר. מוסדות מחקר שאינם מעוניינים בתשלום במהלך תקופת המחקר מוזמנים לפנות פרטנית והנושא ישקל.
6	סעי' 7(ח)	לאחר המילים: "דיווח על כל מידע אחר" נבקש להוסיף: "הקשור למחקר"	הבקשה נידחית
7	סעי' 14(א)	נבקשכם לשקול להקל את דרישות סעיף זה וסעי' 14(ו) להסכם. פרסום תוצאות מדעיות הינו מטרה מרכזית של כל חוקר והמגבלות המצוינות בסעיף מכבידות עד מאד. לכל הפחות נבקש כי פרסומים בעיתונות מדעית יותרו מבלי לקבל את אישור המשרד מראש. השינויים המבוקשים:	הבקשה נידחית
		א) לאחר המילים: "לבצע שינויים או השמטות בפרסום האמור" נבקש להוסיף: "בתנאי שהדרישה להשמטה ו/או שינויים כאמור תנומק ותיעשה מטעמים מיוחדים המצדיקים זאת לרבות מטעמים של בטחון המדינה, טובת הציבור והגנה על זכויות הקניין הרוחני...". כמו כן, נבקש להוסיף בסיפא: "לא דרש המשרד שינויים או השמטות תוך 30 יום כאמור, ייחשב הדבר כהסכמת המשרד לפרסום".	
8	סעי' 14(ג)	נבקש כי המשרד ועובדיו יהיו כפופים לסודיות (ניתן להוסיף את סעי' 117 לחוק העונשין). השינויים המבוקשים: לאחר המילים: "או למי מטעמם מהמשרד" נבקש להוסיף: "למעט מידע שפרסומו מתחייב לפי דין ו/או צו שיפוטי ו/או מידע שהיה ידוע ומפורסם לציבור טרם מועד החתימה על הסכם זה".	הבקשה נדחית
9	סעי' 14(ה)	לאחר המילים: "כי פרסום כאמור יפגע בהגנה על הידע נבקש להוסיף: ו/או יפגע באפשרויות מסחור הידע ו/או יפגע	הבקשה נדחית

	בפרסומי החוקר ו/או...".		
10	סעי' 15(ב) (6)	נבקש מחיקת המילים: "הינו כפוף לאישור המשרד בכתב" <b>הסבר:</b> מתן רישיון שימוש בתוצר הידע הוא אינטרס משותף וחיוני של שני הצדדים והכפפתו לאישור של המשרד עלולה להקשות, לסרב ולפגוע לבלתי אפשרי מתן רישיון לצדיים שלישיים כאמור. אנו מבקשים מחיקה ואף חזרה לנוסח החלטת הממשלה המקורית לגבי סעי' הקניין הרוחני.	הבקשה נדחית
11	סעי' 15(ג) (3)	נבקש להחליף המילה "היזם" במילה: "המוסד". כמו כן, נבקש להוסיף בסיפא: "המדינה תעשה שימוש בידע ובמסמכים כאמור רק לצרכי הרישיון שניתן לה על פי הסכם זה ובהתאם להוראותיו.	הבקשה להחליף המילה "היזם" במילה: "המוסד". נתקבלה. הבקשה להוספת סיפא נדחתה
12	סעי' 16(א)	נבקש להוסיף בסיפא: "המוסד לא יישא באחריות לכל שימוש שיעשה בתוצרי המחקר על ידי המשרד ו/או על ידי גורם אחר מטעם המשרד".	הבקשה נדחתה.
13	סעי' 16(ד)	לאחר המילים: "עם קבלת הודעה על כך" נבקש להוסיף: "בכתב". כמו כן, נבקש להוסיף בסיפא: "מוסכם כי המשרד לא יסכים להסדר פשרה או הסדר אחר במקרים שתוארו לעיל, בין במסגרת הליך משפטי ובין מחוץ לכותלי בית המשפט, אלא לאחר שמסר על כך הודעה למוסד מראש ובכתב וקיבל הסכמתו לכך".	בקשת להוספת "בכתב" התקבלה. הבקשה לתוספת בסיפא נדחתה.
14	נבקש להוסיף תת-סעיף חדש לסעיף 16	(ה) "למען הסר ספק, מובהר כי המוסד לא יהיה אחראי כלפי המשרד ולא ישפה את המשרד בכל מקרה בו התביעה ו/או הנזק ו/או ההוצאה כאמור יגרמו למשרד כתוצאה משימוש המשרד ברישיון השימוש אשר ניתן לו על פי הסכם זה".	הבקשה נתקבלה
15	סעי' 18(א)	נבקש להוסיף בסיפא: "למען הסר ספק, מובהר, כי המוסד לא יישא באחריות לשימוש שיעשה בתוצרי המחקר ע"י המשרד ו/או מי מטעמו".	הבקשה נתקבלה
15	סעי' 18(ב)	נבקש מחיקת המילים: " בהתאם להוראת כל דין ונוהג" וכן את המילה "כל" לאחר המילים: "וביטוח אחריות כלפי צד ג' נגד פל...". כמו כן בסיפא נבקש להחליף את המילים "הסכמת המשרד" במילים: "הודעה בכתב למשרד 30 ימים לפני ביצוע השינוי כאמור". <b>הסבר:</b> לאחר סבב המו"מ הקודם שנערך עם משרדכם, העברנו את הסעיף הסופי דאז ליועצי הביטוח של המכון. על מנת שנוכל לעמוד בדרישות הביטוח אנו נאלצים לבקש את השינויים לעיל.	הבקשה נדחית
17	סעי' 20	לאחר המילה: " במקרה " נבקש להוסיף: " הצורך וע"פ תנאי ההסכם".	הבקשה נדחית
		לאחר פירוט תנאי הסף כתוב ש: "גוף המגיש מס' הצעות מחקר רשאי להגיש עותק אחד מהאישורים המעידים על עמידתו בתנאי הסף המנהלתיים.....מסמכים אלו ישמשו לכל המחקרים המוצעים על ידי אותו המציע". האם הוראת הקיזוז אינה חלק מהאישורים המנהלתיים? בד"כ בשלב הגשת הצעות מחקר אנחנו לא מתבקשים למלא הוראת קיזוז, אלא בשלב חתימות על הסכם התקשרות.	תנאי סף מינהלתיים לא כוללים ערבות שתוגש בנפרד בגין כל הצעה.
18		האם תסתפקו בהוראת קיזוז אחת גם אם תהיינה כמה בקשות מעל 300 אש"ח?	לא, לכל בקשת מחקר מעל 300 אש"ח יש להגיש הוראת קיזוז נפרדת, זהו תנאי סף.
19	בסעיף 2 ט' שבתנאי הסף	האם כוונתכם שצריך לצרף הוראת קיזוז רק במקרה שתהיה לפחות הצעה אחת בסך של 300,000 ₪? במילים אחרות, אם נגיש מס' הצעות כשכל הצעה תתקצב מתחת ל 300,000 ₪, אז לא נצטרך לצרף הוראת קיזוז כלל?	הוראת הקיזוז חלה על בקשה לתמיכה למחקר שהיקפה עולה על 300 אש"ח.

			יש להתייחס לכל בקשה בפני עצמה ולא למוסד המציע כמכלול.
20	סעיף 2 (ב) לקול קורא	<u>מבקשים להבהיר כי ניתן להציע הצעות מחקר שאינן נופלות תחת אחד מסעיפי המשנה תחת הנושאים השונים המפורטים בסעיף 1.</u>	הבקשה נדחית, ניתן להגיש הצעות המתאימות אך ורק לייעדי הקול הקורא כפי שהוגדרו בסעיף 1
21	נספח 3 – הצהרה	אני הח"מ מורשה חתימה מטעם המציע _____ (להלן: "המציע"), נושא ת.ז. _____ מצהיר בזאת כי המציע שילם בקביעות בשנה האחרונה, בשנת _____, לכל עובדיו ככל שישנם כמתחייב מחוקי העבודה, צווי ההרחבה, ההסכמים הקיבוציים וההסכמים האישיים החלים עליו, במידה שחלים עליו, ובכל מקרה לא פחות משכר מינימום כחוק ותשלומים סוציאליים כנדרש על פי דין ומתחייב לעמוד בדרישות הדין לתשלומים הסוציאליים ושכר מינימום לעובדים וכן לקיים את חוקי העבודה לגבי העובדים שיועסקו על ידו במהלך כל תקופת ההתקשרות.	הבקשה נדחית
22	סעיף 3 (ה) להסכם	מבוקש לתקן את הנוסח כך שהזכות המוקנית למשרד תהיה להפסיק את המימון, בשונה מהנוסח הנוכחי, המקנה למשרד זכות לכאורה להפסיק את המחקר. המוסד מתחייב לדווח למשרד על כל מקור מימון נוסף קיים או שיתקבל עבור המחקר טרם חתימת החוזה ובמהלכו, תוך 14 ימים ממועד הידיעה על המימון הנוסף. המשרד יהיה רשאי להפסיק את המימון של המחקר המבוצע במימונו באם ההתקשרות הנוספת עלולה לפגוע בזכות כלשהי המוקנית למשרד בתוקף הסכם זה, ו/או יש בהתקשרות הנוספת כפל מימון. במקרה זה יחולו הוראות סעיף 13, 19 ו-20 להלן, לפי העניין וכל הזכויות ישמרו למשרד עד למועד הפסקת החוזה.	הבקשה נדחית
23	סעיף 7 (ח) להסכם	דיווח על כל מידע אחר, בקשר עם הסכם זה, לפי דרישת המשרד.	הבקשה נדחית
24	סעיף 8 (ב) להסכם	מוסכם בזאת כי לא ישולם שום תשלום אחר או נוסף אלא הסכימו הצדדים אחרת בכתב ובאופן מפורש. פרט לאמור בס' 8א' לא ישולם ע"י המשרד, לא במהלך תקופת ההסכם ולא לאחריה. לא עבור נושא הסכם זה ולא בקשר איתו ו/או כל הנובע ממנו, לא למוסד ולא לכל אדם או גוף אחר.	הבקשה נדחית
25	סעיף 9 (ג) להסכם	הפנייה לסעיף 7(ד) נראה שהכוונה הייתה להפנות סעיף 7(ג) שעניינו במועדים להגשת דו"ח מדעי סופי. נודה על הבהרה. מובהר בזאת, כי היה והמוסד לא יגיש את הדו"ח המדעי הסופי כנדרש ובפרק הזמן המוגדר בס' 7(ד) לעיל, יהיה המשרד רשאי שלא לשלם למוסד את יתרת המענק ובלבד שנתן למוסד התראה בכתב וזמן סביר נוסף להגשת הדו"ח כנדרש, בטרם יעשה שימוש בזכותו שלא לשלם יתרת המענק כאמור.	הבקשה נתקבלה
26	סעיף 9 (ה) להסכם	הפנייה לסעיף נראה שהכוונה הייתה להפנות סעיף 7(ג) שעניינו במועדים להגשת דו"ח מדעי סופי. נודה על הבהרה.	ההפניה בסעיף 9(ה) לסעיף 20 להסכם תקינה. הבקשה נדחית.
27	סעיף 13 להסכם (ב)	לא ברור למה הספרות מופיעה תחת ציוד.	טעות סופר. המשך לסעיף 9.

<p>הבקשה נדחית</p>	<p>המוסד משמש כקבלן עצמאי לצורך ביצוע המחקר, ועליו תחול אחריות בגין כל אובדן או נזק אשר ייגרם לכל גוף או אדם, לרבות עובדים של המוסד והפועלים בשמו, בשל ביצוע המחקר אלא אם הנזק נגרם כתוצאה ממעשה או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו. המוסד לא יישא באחריות לשימוש שיעשה בתוצרי המחקר על ידי המשרד, אלא אם התרשל המוסד. מבקשים למחוק את הסיפא "אלא אם התרשל המוסד", שהרי מדובר באחריות לשימוש שיעשה במשרד.</p>	<p>סעיף 16 (א) להסכם</p>	<p>28</p>
<p>*טעות סופר הכוונה לסעיף 5 (אמות מידה לשיפוט) ולא לסעיף 7. * מומלץ שההצעה תכלול התייחסות ברורה לכל אחד מאמות המידה לשיפוט.</p>	<p>לאחר הסעיפים א'-י"א אשר הצעת המחקר צריכה להכיל, נכתב: "יש להתייחס לכל קריטריוני השיפוט שבסעיף 7 בקול קורא ע"י סעיפים נפרדים וברורים עבור כל קריטריון." השאלה: האם הכוונה לאמות המידה לבחינת הצעות המחקר א'-ז' שבסעיף 6 במכרז? באילו סעיפים של הצעת המחקר יש להתייחס לקריטריוני השיפוט? האם אפשר להוסיף סעיף נוסף של התייחסות לקריטריוני השיפוט?</p>	<p>נספח 1, חלק ג': תיאור מפורט של תוכנית המחקר, עמ' 18 במכרז</p>	<p>29</p>
<p>נדרש אחד מן השניים</p>	<p>האם נדרש להגיש בבקשה גם טבלת משימות עם לוח זמנים וגם תרשים לוח זמנים (גאנט), או רק אחת משתי הטבלאות המוצגות בעמוד זה?</p>	<p>נספח 1, חלק ג': תיאור מפורט של תוכנית המחקר, עמ' 19 במכרז, לוח זמנים ותכנית עבודה</p>	<p>30</p>
<p>בנספחים מופיעים מסמכים אשר חלקם יש להגיש חתומים כיאות בעת הגשת הצעת המחקר וחלקם לאחר קבלת מענק המחקר. יש לעקוב בדיוקנות אחר הנחיות הקול הקורא, בנוגע למסמכים שיש לצרף אליו.</p>	<p>האם צריך להגיש את הנספחים 11-1 עמודים 56-13?</p>	<p>נספחים 1-11</p>	<p>31</p>
<p>ניתן להגיש גם בדרך זו</p>	<p>נבקש לצרף מכתב מלווה בו יפורטו ההצעות מטרת המכתב להחליף את הצורך בחתימת עו"ד על כל הצעה המסמך יחתם על ידי מורשי החתימה ועו"ד. (מכתב כזה הועבר אליכם בהגשה קודמת).</p>	<p>תנאי סף להגשת הצעות מחקר : תת סעיף ד</p>	<p>32</p>
<p>עפ"י הוראת תכ"מ כל התקשרות מעל 300,000 ₪ בערבות חייבת הצעה/הוראת קיזוז למוסדות המקבלים תמיכה מהמדינה ואנו לא פוטרם ממתן ערבות.</p>	<p>לא ברור מדוע יש צורך בהוראת קיזוז בשלב ההגשה? הרי עם הזכייה המוסד מעביר הוראת קיזוז בהתאם לתקציב שאושר בפועל. נבקש שהדרישה להחתמת הוראת קיזוז תחול על הצעות שאושרו למימון בלבד, ויועברו אליכם בזמן העברת החוזה החתום.</p>	<p>תנאי סף להגשת הצעות מחקר : תת סעיף ט : הוראת קיזוז להצעות גבוהות מ- 300,000 ₪</p>	<p>33</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש לקבל נוסח מוסכם של הסכם כזה, בכדי שתהיה אחידות בין המוסדות השונים</p>	<p>הסכם מימון, סעיף 15, ב, 2 : חלוקת הזכויות בין המוסדות</p>	<p>34</p>